

Rubric Datastructuren KI Assignment

Code

	Uitstekend (100%)	Goed (80%)	Voldoende (55%)	Ondoldoende (0%)
Specificaties (33.3%)	The program works and meets all of the specifications: Every step is implemented. OR The program is extended to work more generalized or has extra functionality.	The program works and produces the correct results and displays them correctly. It also meets most of the other specifications. OR Several attempts are made to extend the program, however, they do not always work correctly.	The program produces correct results but does not display them correctly.	The program is producing incorrect results.
Structuur (33.3%)	Program is decomposed into coherent and reusable units, and unnecessary repetition has been eliminated. The code is extremely efficient without sacrificing readability and understanding.	Program is decomposed into coherent units, but may still contain some unnecessary repetition. The code is fairly efficient without sacrificing readability and understanding.	Program is decomposed into units of appropriate size, but they lack coherence or re-usability. The code is brute force and unnecessarily long.	Program contains unnecessary repetition. Program is one big function or is decomposed in ways that make little sense. The code is huge and appears to be patched together.
Stijl (33.3%)	The style of the code is completely in line with the Oracle document. Comments are helpful and have the right amount. Function and variable names are clear.	Most of the style is in line with the Oracle document. Most of the comments are helpful, however some are missing. Several function and variable names are unclear.	The style is not in line with Oracle, however it is consistent. More comments are unhelpful than helpful. Several function and variable names are clear.	The style is mostly or not in line with Oracle, the code is hard to read. There are none or hardly any helpful comments. Almost all function and variable names are unclear.

Report

	Uitstekend (100%)	Goed (80%)	Voldoende (55%)	Ondoldoende (0%)
Inhoud (66.6%)	Er zijn nuttige en onderbouwde conclusies getrokken uit de resultaten. Het document is zorgvuldig gedetailleerd geschreven.	De conclusies uit de resultaten zijn onderbouwd, maar een enkeling is niet nuttig voor het rapport. Het document is gedetailleerd, maar er missen een aantal tussenstappen.	Een deel van de conclusies is niet onderbouwd, dit geldt echter niet voor de nuttige conclusies. Het document mist enig detail en een aantal tussenstappen.	De conclusies zijn niet of nauwelijks onderbouwd. Een groot deel van het rapport is ook niet van belang voor het onderzoek. Het is niet duidelijk wat het onderzoek inhoud.
Stijl (33.3%)	Het document is duidelijk en geschreven volgens de wetenschappelijke schrijfstijl. De juiste opmaak en structuur zijn gehanteerd. Het document is fijn te lezen, en heeft ondersteunende figuren.	Een aantal passages zijn onduidelijk of minder wetenschappelijk geschreven. De structuur en opmaak zijn niet de meest logische. Er mist een figuur, of er is een overbodig.	De meeste passages zijn duidelijk geschreven en op een wetenschappelijke manier. De structuur en opmaak zijn voldoende. De figuren zijn vaker dan niet ondersteunend voor het verhaal.	De meeste passages zijn onduidelijk of niet wetenschappelijk geschreven. Aan de structuur of opmaak is geen touw vast te knopen. Geen van de figuren is ondersteunend aan het rapport.